யொட்டி செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலும் மாதவரம் நகராட்சியின் ஆளுகைக்குட்பட்டதும் தொழிற்பேட்டையுமான பகுதி ஓர் நகரிய மாக அறிவிக்கப்பட வேண்டுமென்று இம்மன்றம் தீர்மானிக்கிறது"

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, அரசினர் மசோதாக்கள்.

6. தமிழ் நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) மசோதாவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆட்சேபக் குறிப்பு.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் செப்டம்பர் 1-ந் தேதி 1970-ம் ஆண்டிலே இந்தத் தமிழ்நாடு கூட்டுறவுத் துறையைப் பற்றிய இந்தமசோதாவை வெளியிட்ட போது—எல்.ஏ.பில். 27/70 அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பிறகு, இந்த மசோதா அவசர சட்டமாக அக்டோபர் 14-ந் தேதி வெளியிடப் பட்டது. இன்றைய தினம் மறுபடியும் அரசாங்கத் திருத்தத்துடன் கொண்டு வரப்பட்டு 10—11—1970 முதல் இந்த மசோதா அங்கீ கரிக்கப்படவேண்டு மென்று கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. இதிலே இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்ட விதமும் அதற்குப் பின்னல் காரணம் இல்லாமல் அவசர சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்ட விதமும்—அவசரச் சட்டம் எந்தவித காரணமும் இன்றி பிறப்பிக்கப் பட்டது என்ற முறையில் 16—11—1970 முதல் அங்கீகாரம் தரப்பட வேண்டுமென்ற முறையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங் கத்தைப் பொறுத்த வரையில் இது எப்போது கொண்டு வரப்பட வேண்டுமென்ற நிலை இல்லாத நிலைமையில், முறைகேடான முறை யில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரத்தைத் துஷ் பிரயோகம் செய்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக இன்றையதினம் இதை இந்த மன்றம் விவாதிக்க தலைவர் அனுமதி அளிக்கக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இது சென்ற கூட்டத் தொடரிலே விவாதத்திற்கு வந்தது. ஆனால் நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடந்து கொண்டிருந்த காரணத்தினால், இதன் மீதான விவாதத்தை அப் போது எடுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை.

(திரு. கே. விநயகம் குறுக்கீடு) அவர்களுக்காகத்தான் நான் சொல்லுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: ரொம்ப நன்றி. அந்த அமைச்சர் பதில் சொல்லத் தெரியாததால் இவர் சொல்லுகிறார்.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Have confidence also with me.

சென்ற கூட்டத் தொடரில் விவாதத்திற்கு வந்தபோது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் விவாதத்தில் இருந்ததால், நேரம் இல்லாமல் போய்விட்டது. அது உடனடியாக அமுலுக்கு வர வேண்டுமென்ற நிலையில், இந்தச் சட்ட மன்றம் புரோரோக் செய்யப்பட்ட காரணத்தினால், ஆர்டினன்ஸ் போடப்பட்டது. எந்தத் தேதியிலிருந்து கொடுக்க வேண்டு மென்று கேட்டார்கள். இதிலே சட்டத்திலே ஒன்றும் புறம்பு இல்லை. அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டது என்று சொல்வதற்கும் அவசியம் இல்லை. நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் அப்போது விவாதிப்பதற்கு முடியாமல் போய்விட்டது. அதனால் அவசரச் சட்டமாக ஆக்கப்பட்டது. இப்போது சட்டமன்றத்திற்கு வந்திருக்கிறது. இதிலே சட்டத்திற்குப் புறம்பாக எதுவும் நடக்கவில்லை. அதிகாரமும் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படவில்லை.

THIRU K. RAMAMOORTHI: I have to make my point clear.
1—9—1970-ல் அறிமுகப்படுத்தப் பட்டு 16 அக்டோபரில் அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டு வரப்பட்டு அதற்கு 10—11—1970-ல் அங்கீகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்த நேரத்திலே இதற்கான அவசரம் இல்லை என்று தெரிகிறது. மசோதா அறிமுகப் படுத்தப்பட்ட பிறகு தோற்றுவிடுவோம் என்று பயந்து அவசரச் சட்டம் மூலமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அமைச்சர் அவர்கள் இல்லாத காரணத்தாலா, அல்லது அமைச்சரவையைக் கலக்காமல் இருந்த காரணத்தாலா, வேறு பல காரணங்களுக்காகவா, விருப்பு வெறுப்புக் காரணத்தாலா அல்லது அரசியல் காரணத்திற்காகவா, இந்த அவசரச் சட்டத்தை, இந்த மன்றத்தின் உரிமையை மீறிக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்? அப்படிக் கொண்டு வந்தாலும், கொண்டுவரப்பட்ட தேதியிலிருந்து அமலுக்கு வந்தால் பரவாயில்லை. கொண்டுவரப்பட்ட பிறகு ஒரு மாதம் தள்ளி அமலுக்குக் கொண்டுவரலாம் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அவசரச் சட்டத்திற்கான காரணத்தையும் காணோம். தேதிகளைப் பொறுத்தவரையில் என்ன கணக்கு வைத்துச் செய்கிறீர்கள் என்றும் தெரியவில்லை. இந்த மசோதாவுக்கு ஜனநாயக முறையில் எந்த அளவுக்கு மரியாதை கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். கட்சிப் பிரச்சினையாக நான் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்று தலைவர் அவர்கள் நினைக்கக் கூடாது. இந்தத் துறையிலே உள்ள அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றே இதைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இதைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு அனுமதி தராமல் இந்தச் சபையின் கௌரவத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் ஜனநாயக மரபுக்குப் புறம்பாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படியல்ல. தோற்றுவிடும் என்று பயந்து திரும்பவும் கொண்டு வருவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் நான் நிச்சயமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதா

தோற்காது, தோற்கடிக்கப்பட முடியாது, என்பதை அழுத்தந்திருத்தமாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். எப்பொழுதும் எங்களுக்குப் பயம் கிடையாது. நான் முன்னமேயே தெளிவாகச் சொன்னேன். சென்ற சட்ட மன்ற கூட்டத்தில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட காரணத்தால் இதைக் கொண்டு வருவதற்கு நேரமில்லை: நம்பிக்கையோடுதான் அப்பொழுது அறிமுகம் செய்தோம். ஆனால் நேரமில்லை. சட்டமன்றம் புரோரோக் செய்யப்பட்ட பிறகு—திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சட்டம் படித்தவர்கள், தெரிந்திருக்கும் என்று நம்புகிறேன்—நிறைவேற்ற முடியாது. ஆகையால்தான் அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதனால்தான் மீண்டும் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே எந்தவிதமான ஜனநாயகப் புறம்பும் இல்லை. ஜனநாயகத்தின் அரிச்சுவடியைப் படித்துவிட்டுப் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. RAMAMOORTHI: Let him withdraw that word.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: ஜனநாயக அரிச்சுவடியைப் படித்துவிட்டு நீங்கள்தான் பேசவேண்டும், நாங்களல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுது நம்முடைய இராமமூர்த்தி அவர்களுடைய வாதம் ஆர்டினன்ஸ் கொண்டுவருவதற்கு உரிமையிருக்கிறது. ஆனால் ஒரு மசோதா அறிமுகம் செய்யப்பட்டதற்குப் பிறகு ஆர்டினன்ஸ் கொண்டுவரலாமா என்று கேட்கிறார்கள்.

THIRU K. RAMAMOORTHI: Even if the House is prorogued, this Bill does not lapse. The Hon. Minister does not know the rules. He does not know how the Ordinance was brought about.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: லேப்ஸ் ஆகாததினாலே கொண்டுவரலாமா, அப்படிச் செய்யலாமா என்கிறார்கள். ஆர்டினன்ஸ் அப்படிக் கொண்டுவருவதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஒரு முறை அறிமுகம் செய்யப்பட்ட மசோதாவுக்கு ஆர்டினன்ஸ் கொண்டுவரலாமா என்று கேட்கிறார்கள். கொண்டுவரலாம். லோக் சபையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

The President may issue an Ordinance to enforce the provisions of a Bill pending before a House or to enforce the provisions of a Bill already passed by one House but not yet passed by the other House.

என்று. ஆக ஒரு அவையிலே நிறைவேற்றப்பட்ட மசோதா இன்னொரு அவையிலே நிறைவேற்றப்படாத நிலையிலேயேகூட ஆர்டினன்ஸ் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கின்ற காரணத்தினாலே இதிலே எந்தவிதமான முறைகேடும் இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எதற்கெடுத்தாலும் பழைய ஆட்சி பழைய ஆட்சி என்கிறீர்களே, அதிலே இதைப்பற்றி ஏதாவது இருக்

கிறதா? முன்னரே 20 வருஷக் காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே நடந்திருக்கிறதா? ஆதாரம், ஆதாரம் என்கிறீர்களே, இதற்கு ஆதாரம் கொடுக்கமுடியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நம்முடைய மன்றம் டெல்லிப் பாராளுமன்றத்தினை யொட்டி நடைபெறுகின்றது. அங்கே அப்படி நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. அது நாம் எல்லாம் உள் அடக்கிய மன்றம். அங்கே அப்படி நிகழ்ச்சி நடந்தது என்றால் நாம் அதைக் கொள்வதில் தவறில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: வேண்டுமென்றால் லோக் சபா, வேண்டாமென்றால் வேண்டாம். எந்த விதி இருக்கிறது எந்த விதி இருக்கிறது என்று கேட்கிறீர்கள், இப்பொழுது நான் கேட்கிறேன் எந்த விதியிலே இப்படிச் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. எத்தனையோ பார்-அட்-லா படித்தவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள், பி.ஏ.பி.எல். படித்தவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள். தாங்கள் அருள் கூர்ந்து பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது மாதிரி பில்லுக்கு கவர்னர் இதற்கு முன்பு ஆர்டினன்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்களா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய சட்ட மன்றப் பாரம்பரியத்தை தெரிந்துசொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய கட்சி லோக் சபையிலே சேர்ந்து இருந்தபொழுது வந்ததுதான் அது. இந்த அவையில் ஏதாவது முறை கடைப்பிடிக்கப்பட வேண்டுமென்றால் லோக் சபை என்ன கருத்து கொண்டிருக்கிறது, இங்கிலாந்துப் பாராளுமன்றம் என்ன கருத்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை யொட்டித்தான் நாம் கடைப்பிடித்து வருகிறோம். இனி மேலே இதுவே இங்கே எடுத்துக் காட்டாக அமையக்கூடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அரசியல் நிர்ணயச் சட்டம் 213-வது பிரிவுப்படி ஆளுநர் அவர்கள் அவசரம் என்று கருதுகிற நேரத்தில் அவசரச் சட்டம் கொண்டுவர உரிமை இருக்கிறது.

திரு. கே. விநயகம்: அவருக்கு எப்படித் தெரியும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். அப்படியானால் அந்தச் சட்டம் எழுதியிருக்கப்படக் கூடாது. 213-வது பிரிவு இருக்கக் கூடாது. அந்தப் பிரிவிலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால்

If at any time, except when the Legislative Assembly of a State is in session or where there is a Legislative Council in a State, except when both Houses of the Legislature are in session, the Governor is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action, he may promulgate such Ordinances as the circumstances appear to him to require.

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : How does he get satisfied except on the advice of Ministers?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது வேறு. சட்டத்திலே போட்டுவிட்டு அவருக்கு எப்படித் தெரியும் என்றால் தெரிந்து இருக்க வேண்டும் என்ற காரணத்தால்தான் சட்டத்திலே போட்டிருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இந்த மன்றத்திலே அதற்கு பிரிஸிடண்ட் இருக்கிறதா என்று கேட்கிறார்கள். எல்லாவற்றிற்கும் இங்கேயே பிரிஸிடண்ட் எதிர் பார்க்க முடியாது. ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுகிறபொழுது எப்படி ஏற்படுகிறதோ அதையொட்டித் தான் பிரிஸிடண்ட். இப்பொழுது நடந்திருப்பது எதிர்காலத்தில் பிரிஸிடண்ட்டாக அமையும். நமக்குப் பாராளுமன்றத்திலே பிரிஸிடண்ட் இருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலே இருக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை.

7. அரசினர் மசோதாக்கள்.

தமிழ் நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 27/1970).

* மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) மசோதா * சட்டப்பேரவை மசோதா எண். 27/1970 ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவுக்கான காரணங்கள் ஏற்கனவே அச்சடித்து மாண்புமிக்க உறுப்பினர்களுக்கு விநியோகிக் கப்பட்டுள்ளன, மீண்டும் அவைபற்றிப் படிக்கத் தேவையில்லை அந்தக் காரணங்களோடு சேர்த்து இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொன்னால் விவாதிப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன் என்பதால் அதை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாநிலத்தினுடைய விவசாயிகளுக்கு குறுகிய காலக் கடன் அதாவது ஒரு வருடத்திலே திரும்பக் கொடுப்பதற்கான கடனைக் கொடுப்பதில் மாநில கூட்டுறவுச் சங்கமும், மாவட்டச் சங்கங்களும் ஈடுபடுகின்றன. இந்தக் கடன்களைக் கொடுக்கின்றன. அவ்வாறு கொடுப்பது ஏறத்தாழ ரூ. 70 கோடி 80 கோடி அளவுக்கு இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அரசு கியாரண்டி கொடுத்துப் பெற வேண்டிய பணமாக இருக்கிறது. அரசு அவ்வாறு கியாரண்டி கொடுப்பதாக இருந்தாலும் அதைக் கண்காணிக்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்தப் பேரவைக்கு உண்டு. எந்த வரையறைக்குள் எப்படி கியாரண்டி கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவேண்டிய பொறுப்பு அசெம்பளிக்கு உண்டு. அரசியல் சட்டம் 293-வது பிரிவிலே

within such limits, if any, as may from time to time be fixed by the Legislature of such State by law and to the giving of guarantees within such limits

---

* 1—9—1970-ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.